

**«Дальневосточный филиал  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»**

**ОТЗЫВ  
руководителя на выпускную квалификационную работу**

**Обучающегося:** Пряхина Сергея Андреевича

**На тему:** Вопросы теории и практики квалификации нарушения неприкосновенности жилища

**1. Объем работы:** 76 страниц

**2. Цель и задачи исследования:** Целью настоящей выпускной квалификационной работы является раскрытие объективных и субъективных признаков деяния, ответственность за которое предусмотрена в ст. 139 УК РФ, в выработке научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего уголовного законодательства об ответственности за нарушения неприкосновенности жилища и практики его применения.

В соответствии с указанной целью, в работе поставлены следующие задачи:

1) раскрыть социальную обусловленность уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища с учетом исторических особенностей развития уголовного законодательства об ответственности за нарушение неприкосновенности жилища, зарубежного законодательного опыта, научных предпосылок криминализации деяний;

2) дать детальную уголовно-правовую характеристику деяния, ответственность за которое предусмотрена ст. 139 УК;

3) выработать и сформулировать критерии, позволяющие раскрыть понятие «жилище» в уголовно-правовом значении;

4) рассмотреть соотношение нарушения неприкосновенности жилища с иными преступлениями;

5) выявить проблемы применения ответственности за нарушения неприкосновенности жилища и предложить пути решения.

**3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:** актуальность темы исследования обусловлена тем, что конституционное право человека на неприкосновенность жилища является важнейшим элементом правового статуса личности. Права и свободы человека и гражданина провозглашены в Конституции Российской Федерации в качестве высшей ценности. В соответствии со ст. 25 Конституции РФ одним из важнейших является право гражданина на неприкосновенность его жилища. Никто не имеет права проникать в жилище против воли проживающего в нем лица, иначе как в случаях, предусмотренных федеральными законами или на основании решения суда.

Потребность в полном и последовательном осуществлении этого права не в последнюю очередь связана с тем, что оно не только защищает

неприкосновенность частной жизни, но и является гарантией целого комплекса субъективных прав и свобод, и, в определенной мере, - отражением права человека на жилище. Кроме того, в условиях усугубляющегося отчуждения личности от общества возрастает значимость частной жизни. Право на неприкосновенность жилища создает необходимые условия для осуществления частной жизни в нем, в частности, создания семьи, рождения и воспитания детей и т.д.

Уголовно-правовая охрана неприкосновенности жилища от незаконных проникновений ограничивает вмешательство иных лиц, а также государства в сферу частной жизни человека, происходящей в его жилище. Следовательно, совершенствование уголовно-правовой нормы, содержащейся в ст. 139 УК РФ, является основным средством, способным полноценно обеспечить охрану права на неприкосновенность жилища, - этим и обусловлена актуальность исследования.

Практическая и теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что проведенное исследование позволило сформулировать ряд теоретических положений, направленных на совершенствование законодательства в области применения уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища.

Изложенные в ней выводы и предложения могут быть учтены и использованы в деятельности правоохранительных органов и суда при выявлении, расследовании и рассмотрении уголовных дел указанной категории. Данные, содержащиеся в исследовании, также могут быть использованы при подготовке лекций по уголовному, конституционному праву, проведении семинаров в рамках изучения этих дисциплин в юридических вузах.

**4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное):** выпускная квалификационная работа Пряхина С.А. по своему содержанию полностью соответствует заданию и состоит из введения трех глав, включающих семь параграфов, в которых рассмотрены вопросы теории и практики применения правовых норм, регламентирующих проблему уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища. Каждая из частей работы заканчивается логическими выводами, которые находят свое подтверждение в тексте работы.

**5. Основные достоинства работы:** композиционно выпускная квалификационная работа выстроена удачно, это позволяет достичь заявленную цель и решить задачи, определенные в работе. Работа написана в научно-публицистическом стиле изложения материала с элементами научно-делового. Материал изложен последовательно, логически грамотно, связан главами, которые содержат обоснованные выводы и умозаключения, полученные в результате проведения автором собственного авторского исследования, логически правильно обоснованы. Работа имеет четкую структуру, логическую завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованных источников, аккуратность исполнения. Оформление и информационное сопровождение выпускной квалификационной работы соответствуют предъявляемым требованиям.

Среди наиболее явных достоинств представленной работы следует назвать ее глубину, системность, концентрацию внимания на проблемы, требующие законодательного разрешения, и обоснование соответствующих рекомендаций.

**6. Недостатки работы:** Автору работы следовало большее внимание уделить анализу судебной практики по анализируемому составу преступления, в

частности, судебной практике, складывающейся в Камчатском крае, применительно к теме исследования, что значительно отразилось бы на актуальности работы, учитывая, что анализируемый состав преступления достаточно распространен в регионе.

Исследование статистических показателей рассмотренных судами Камчатского края уголовных дел указанной категории, позволило бы проанализировать динамику и выявить факторы, влияющие на указанный вид преступности, а также установить проблемы, с которыми сталкивается правоприменительная практика.

**7. Степень самостоятельности и способность выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):** после тщательного ознакомления со структурой и содержанием работы представляется возможным сделать заключение, что она выполнена самостоятельно, добросовестно, с использованием творческого подхода и отвечает предъявленным требованиям.

Автор показал умение работать с нормативно-правовыми документами, с периодическими изданиями, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи, в том числе давать оценочные характеристики и делать выводы, что свидетельствует об его аналитических способностях и демонстрирует владение методикой научного исследования.

**8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственность, аккуратности и т.п.):** в период выполнения работы выпускник проявил себя как добросовестный и ответственный, о чем свидетельствует выполнение работы в установленные сроки, согласно утвержденному плану, и индивидуальному заданию. Работа выполнена аккуратно, соответствует требованиям Положения о выпускной квалификационной работе магистранта ДВФ ВАВТ Минэкономразвития России от 25.02.2021 г.

**9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы:** Результаты комплексного исследования теоретических и практических проблем квалификации преступлений, связанных с нарушением неприкосновенности жилища создают необходимые предпосылки для углублённого изучения данных вопросов в других отраслях научного знания: в теории уголовного, гражданского, жилищного права, криминалистике и т.д. Отмеченные обстоятельства подтверждают целесообразность исследования темы, её практическую и теоретическую значимость.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные выводы подтверждают необходимость совершенствования уголовного законодательства, касающегося вопросов ответственности за нарушение неприкосновенности жилища и практики его применения, а также могут послужить материалом для дальнейших научных исследований по данной проблематике.

Практическая же значимость исследования состоит в возможности использования сформулированных в его ходе выводов и рекомендаций для совершенствования уголовного законодательства об ответственности за нарушение неприкосновенности жилища при рассмотрении уголовных дел по ст. 139 УК РФ мировыми судьями, проведении научных исследований по проблеме защиты конституционных прав и свобод гражданина и человека, а также в учебном процессе при преподавании курса «Уголовное право».

**10. Общее заключение:** выпускная квалификационная работа Пряхина Сергея Андреевича на тему: «Вопросы теории и практики квалификации нарушения неприкосновенности жилища» соответствует предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки: выпускник достоин присвоения квалификации «Магистр».

Научный руководитель:  
доцент кафедры юриспруденции  
кандидат юридических наук



Н.А. Кудрявцева

«25» мая 2026 г.

С отзывом ознакомлен:



«27» мая 2026 г.

С.А. Пряхин